



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-4306/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja, Milene Vukelić Margan, predsjednice vijeća, Ingrid Bučković, sutkinje izvjestiteljice i Helene Vlahov Kozomara, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Štefice Lebec, OIB 87687309632, Babinac 45, Berek, odlučujući o žalbi vjerovnika Eko-flor plus d.o.o., Oroslavje, Mokrice 180/C, OIB 50730247993, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri d.o.o., Zagreb, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi, poslovni broj Sp-3668/2019-9 od 25. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 17. veljače 2020.,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Eko-flor plus d.o.o. te se ukida rješenje Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi, poslovni broj Sp-3668/2019-9 od 25. veljače 2020. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za izvršenje pobliže navedene u izreci rješenja.

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Eko-flor plus d.o.o. (dalje: vjerovnik) pozivajući se na sve žalbene razloge iz čl. 353. st. 1., u svezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.: dalje SZ) u svezi s čl. 23. i čl. 79. o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj:

100/15. i 67/18.: dalje ZSP), sa prijedlogom da se pobijano rješenje ukine, podredno predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da je Financijska agencija (dalje:FINA) 10. ožujka 2019. podnijela prijedlog za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje FINE (dalje: Očevidnik), prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, poblize navedene u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Nadalje, na temelju vanjske provjere podataka FINE iz Očevidnika te podataka o imovini potrošača iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, prvostupanjski sud utvrđuje kako potrošač nije vlasnik nekretnina, pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima ili primanja iz radnog odnosa u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn koja bi se mogla unovčiti, kao i da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Imajući u vidu prethodna utvrđenja, prvostupanjski sud zaključuje da su ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn pa zauzima stav da postoje uvjeti iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača te iz čl. 79.g st. 4. ZSP-a za oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a.

Donošenjem pobijanog rješenja počinjena je bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st.2. toč. 11. ZPP-a, kako se to osnovano žalbom poziva vjerovnik, budući da prvostupanjski sud nije dao jasne razloge o odlučnim činjenicama.

Naime, prvostupanjski sud nije dao razloge o svim odlučnim činjenicama za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a st. 2. i 3. ZSP-a, budući da nije naveo koliko je trajalo razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje odnosno da li je isto trajalo neprekinuto duže od tri godine, niti je naveo ukupnu visinu glavnice po osnovama radi ostvarenja tražbinama u odnosu na koje je proveo postupak i oslobodio potrošača od preostalih obveza. Također, vezano za utvrđenje vrijednosti imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, prvostupanjski sud je samo naveo da je vanjskom provjerom utvrdio kako potrošač nema imovine u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn, bez da je dao nijednog razloga za takav zaključak, a pored toga uvidom u elektronički spis proizlazi da nije niti pribavio podatke o potrošačevoj imovini iz Očevidnika putem FINE, kako je to bio dužan sukladno čl. 79.f st.2. ZSP-a.

Slijedom navedenog, valjalo je pozivom na čl. 380. toč. 3. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a uvažiti žalbu te ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak, kao u izreci.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti prethodno navedenu bitnu procesnu povredu na način da će dati razloge o svim odlučnim činjenicama kako je to ovim rješenjem ukazano, s time da će prethodno utvrditi ispunjenost svih pretpostavki iz čl. 79.a ZSP-a za provođenje postupka jednostavnog stečaja potrošača te na pravilan način utvrditi imovinu potrošača i njezinu vrijednost u skladu s čl. 79.f st. 2. i 3. ZSP-a i ponovno odlučiti o ispunjenosti pretpostavki za otvaranje i istovremeno zaključenje postupka i oslobođenje potrošača od preostalih obveza iz čl. 79.g stavak 1. i 4. ZSP-a.

U Rijeci 17. veljače 2021.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **eb2f7-a138b**

Kontrolni broj: **02584-c615b-6e4d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.